

Verdwijnt dit iconisch gebouw ook heel binnenkort uit het Blankenbergse straatbeeld? Stadsgidsen en Blankenbergse liefhebbers van historisch erfgoed in shock...



Het lijkt er inderdaad heel sterk op dat Blankenberge, naast het prestigieuze hotel du Petit Rouge op de Zeedijk, nu ook nog een ander historisch pand, gelegen op De Smet de Naeyerlaan 99, zal verliezen... Het betreft de herenwoning in neo-Vlaamse renaissancestijl indertijd in 1912 gebouwd voor de familie van de Heer Alfons Wauters, leraar en gemeentesecretaris te Blankenberge. Het is een zeer statige trapgevelwoning in de typische Brugse stijl. Het zou trouwens zijn echtgenote zijn die er ten zeerste op aandrong om hun woonhuis naar Brugse trant te bouwen omdat zij zelf van Brugge afkomstig was en zij beter zou gedijen in onze badstad als ze een 'beetje Brugge' kon meenemen... De spreuk in de cartouche op de erker "In Vlaanderenland past Vlaamsche trant" en de bouwstijl, namelijk neo-Vlaamse renaissancestijl, getuigen bovendien van de uitgesproken Vlaamsgezindheid van de toenmalige huiseigenaar.



Alfons Wauters, helemaal links op de foto in gezelschap van kunstenaars Valerius Desaedeleer (liggend) en Jules Gadeyne (in het midden)

Ikzelf heb sinds 1975 tot 2010 in De Smet de Naeyerlaan rechtover dit iconisch pand gewoond en heb het zelfs als jongeling steeds een fascinerend gebouw gevonden, vooral omdat het zo opviel tussen de andere eerdere 'gewone' rijwoningen in mijn straat. Toen, in 1975 woonde Dokter Besaen daar met zijn gezin, op het gelijkvloers hield hij ook zijn praktijk. In de voorplaats was de wachtzaal en in de erachter liggende plaats zijn kabinet. Zijn woon- en slaapvertrekken moeten volgens mij op de hoger gelegen verdiepingen geweest zijn. Later in de jaren '80- '90 werd zijn dokterspraktijk overgenomen door Dr. Paul De Nys die daar toch wel een tiental jaar (1985-1994) praktijk hield tot zijn verhuis naar de Vredelaan. Zijn aangetrouwde nicht Annick De Pauw, advocate, is er dan vervolgens eigenaar van geworden en heeft er haar advocatenkantoor in gevestigd en is er ook komen wonen tot op vandaag. Nooit heb ik er ooit aan gedacht dat dit historisch pand, dat als het ware een 'statement' is van zowel een unieke architecturale bouwstijl alsook bijkomstig van een uitgesproken Vlaams-nationale overtuiging, mogelijks zou kunnen verdwijnen ...



Toestand voor 2015

Een tiental dagen geleden stelde ik vast dat er aan het venster van het ernaast gelegen pand van De Smet de Naeyerlaan 97 volgende bekendmaking hing...(zie foto). Van de affiche kunnen we aflezen dat het om een bekendmaking gaat van 'een openbaar onderzoek over een aanvraag van omgevingsvergunning'. Verder staat er dat de Bouwonderneming Matexi Projects een aanvraag heeft ingediend voor stedenbouwkundige handelingen. Kort omschreven gaat het over het bouwen van **twee meergezinswoningen na afbraak**. Verder staat er dat de aanvraag als adres heeft : **'De Smet de Naeyerlaan 97 en L. Dujardinstraat 34'**. Deze affiche hangt zowel aan het pand in De Smet de Naeyerlaan 97 als aan het pand in de L. Dujardinstraat 34.

Ik weet persoonlijk dat deze 2 panden eigendom zijn van eenzelfde eigenaar maar tegelijk heeft deze eigenaar ook het ernaast gelegen historisch herenhuis van de De Smet de Naeyerlaan 99 in eigendom en ik weet ook dat het terrein met garage gelegen in de L. Dujardinstraat 34 eigenlijk aansluit bij de achterkant van het huis gelegen in De Smet de Naeyerlaan 99 en niet bij het andere vermelde adres De Smet de Naeyerlaan 97 van de bekendmaking. Ik ruik onraad en beslis om de

BEKENDMAKING

(*) OPENBAAR ONDERZOEK OVER EEN AANVRAAG VAN OMGEVINGSVERGUNNING

(*) ~~HERNEMING~~ OPENBAAR ONDERZOEK TEN GEVOLGE VAN EEN WIJZIGING VAN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG TIJDENS DE LOPENDE PROCEDURE

(*) OPENBAAR ONDERZOEK TEN GEVOLGE VAN DE TOEPASSING VAN EEN ADMINISTRATIEVE LUS IN HET KADER VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

MATEXI PROJECTS

OMV 2020017524

Naam aanvrager

heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit
- het verkavelen van gronden

Kort omschreven gaat het over: *bouwen van 2
meergezinswoningen na afbraak*

(*) De aanvraag heeft als adres: *de Smet de Naeyerlaan 97
L. Dujardinstraat 34, 8390 Blankenberge*

(*) De aanvraag ligt:

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is

- de Vlaamse regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar
- de deputatie

aanvraag en de afbraak-en bouwplannen van dit nieuwe project eens te gaan inkijken. De aanvraag ligt immers volgens dezelfde bekendmaking ter inzage bij de 'gemeentelijke dienst Omgeving' (zeg maar 'Stedenbouw') op het stadhuis van 28/05/2020 tot en met 26/06/2020.

Samen met collega stadsgids Alberta Van Asbroeck trekken wij op woensdag 10 juni 2020 om 15 uur naar de desbetreffende dienst, na gemaakte afspraak weliswaar wegens Corona-maatregelen ... Daar aangekomen stellen wij tot onze toch 'enigszins sterke verwachte' ontsteltenis vast dat in de afbraakplannen het historisch pand van de De Smet de Naeyerlaan 99 wel degelijk is inbegrepen. Enigszins geïrriteerd stelde ik de vraag over het feit dat niet op de aangeplakte bekendmakingen stond dat ook het pand De Smet de Naeyerlaan 99 erin begrepen is. Hierop heeft de verantwoordelijke van de dienst Omgeving geantwoord dat ze voor de bekendmaking alleen gebruik maken van de huisnummering van de woonhuizen na verbouwing. Hieruit blijkt dat het huisnummer 99 zal wegvallen omdat de toegang van de meergezinswoning op het perceel van huisnummer 97 zal liggen. Deze benadering om een bekendmaking van slooppanden af te kondigen vonden wij zeer verwarrend, niet transparant en zelfs misleidend. Hoe kan de 'man op de straat' op die manier een duidelijk oordeel vormen van de panden die in zijn straat zullen afgebroken worden en definitief zullen verdwijnen? Onze opmerking kwam wel aan en de verantwoordelijke belofte ons dit aan te kaarten in een dienstvergadering van haar Dienst Omgeving.

Het is inderdaad zo dat het stadsbeeld en de architectuurmodes in de loop der tijden veranderen. Dit blijkt tot spijt van wie 't benijdt ook zo te zijn in de De Smet de Naeyerlaan. Niet alleen moest de art nouveau-geïnspireerde dubbelwoning van de Gebroeders Baele een klein beetje verder in de straat in 2007 plaats maken voor eerder 'gewone' nieuwbouwarchitectuur, en werden de naastliggende oude panden van nrs 101 en 95 ook al vervangen door nieuwbouw of werd de gevel totaal gemoderniseerd (zie foto in het begin van het artikel).

Afbraak van dubbelwoning Gebroeders Baele op 30 maart 2007



Nu zal het herenhuis van nr. 99 met een interessante geschiedenis en vooral met een voor Blankenberge unieke architectuur ook door de tand des tijds moeten verdwijnen... Dit betreffende pand was echter meermaals het gespreksonderwerp op vele gegidste wandelingen voor de Blankenbergse stadsgidsen. Zowel in de WOI-wandeling kwam dit pand ter sprake en dan vooral door de Vlaamsgezindheid van de toenmalige eigenaar Wauters als in de art nouveauwandelingen *'staan de gidsen hier stil om het onderscheid tussen de neostijlen en art nouveau uit te leggen. Bovendien werd het pand gebouwd voor een bekend persoon in Blankenberge én door een belangrijk architect Marcel Hoste. Toen op de laatste AN-wandeling vermeld werd dat dit een bedreigd pand is waren zowel aanwezige Blankenbergenaars als toeristen verontwaardigd dat de Stad zou toelaten dat deze gevel verdwijnt. Het is niet omdat deze gevel op deze plaats een unicum is dat afbraak de enige mogelijkheid is. '(de schuine cursieve tekst is van de hand van stadsgids Alberta van Asbroeck).*

Spijtig genoeg moeten wij, erfgoedwatchers, weer eens machteloos en met lede ogen toekijken dat het erfgoedpatrimonium van ons geliefd 'steedje' beetje bij beetje wordt afgeknabbeld.

Gino Witgeers – 17 juni 2020